(MR. SPEAKER)

The Hon'ble Minister replied that if it is one relating to Workshop, he would gather information and that another question may be put. The Hon'ble Member Mr. Gopala Gowda says that the Hon'ble Minister comes from Gulbarga and that he knows personally. I do not think he is called upon to give his personal opinion. A responsible gathering the fact from the Office and applying his mind and making a statement is something different from answering from personal knowledge regarding the length of the road, the number of persons likely to travel, etc. He may please put a separate question. Why insist on a question which is far beyond the limits ?

Sri M. NAGAPPA.—Already there was a Division. So, I asked why it has been shifted from there ? That is may supplementary.

Mr. SPEAKER.—To the question, whether there is any proposal to have a M. S. R. T. C. Division in Raichur District, the Hon'ble Minister has replied that there is no proposal. When he has said that there is no proposal, where will the question of shifting comes ? Shifting mean, there must be a Division and then its transfer to somewhere else comes.

Sri M. NAGAPPA.—There was an M S R T C Division at Raichur along with the Workshop. Both of them have been shifted.

Mr. SPEAKER.—The hon. Member seems to know more then what is contained in the question. I do not come from Raichur. I apply my mind to the question as it stands.

Nexet Question.

Batta paid to Witnesses attending Criminal Cases

65. **Sri DIGAMBAR RAO B. KALMANKAR** (Aland).—

Will the Minister for Home and Labour be pleased to state :—

(*a*) the Batta paid to witnesses attending criminal cases ;

(*b*) whether the Government has thought of increasing the rate of Batta in view of the increased cost of living ?

A.—**Sri B. D. JATTI** (Minister for Food and Civil Supplies) [On behalf of Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Home and Labour)].—

(*a*) The Batta paid to witnesses attending Criminal cases shall consist of :—

(i) a diet allowance varying according to the circumstances, but not exceeding the average daily wage of the class to which the witness belongs or the following maxima—

Witness of Class I Rs. 3
Witness of Class II Rs. 2 } per diem

Witnesses of Class I include persons having an annual income of Rs. 6,000 or more and witnesses of Class II include persons having an annual income of less than Rs. 6,000.

Travelling Allowance will be paid at the discretion of the court and at the following rates, only if the witness had to travel eight kilometres or more in order to attend the court and had spent for the journey.

(a) When the journey is by road	Witness of Class I	16 paise per kilometre
	Witness of Class II	11 paise per kilometre or actual expenses whichever is less.
(b) When the journey is by railway or Steamer or partly by railway and Steamer	Witness of Class I	II Class Railway or Steamer fare and in exceptional cases for reasons to be recorded, I Class fare.
	Witness of Class II	Third Class railway or Steamer fare.

Discretion has been given to the Courts to order payment of travelling allowance when the distance to be travelled by the witness is less than eight kilometres.

(*b*) The rates have been revised in view of the increased cost of living and the above are revised rates.

Sri DIGAMBAR RAO B. KALMANKAR.—Since what dates have these rates of batta and travelling allowance, been revised ?

Sri B. D. JATTI.—4th October 1967.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Hon'ble Minister has answered that T.A. will be paid at the discretion of the Court at certaian rates. Why is this discretion left to the Court ?

Sri B. D. JATTI.—For a particular kilometre, no rates are prescribed and so, the discretion of the Court has to be exercised; the matter should not be left in vagueness.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Why this discrimination in a socialistic pattern of Society ? For Class I Witness, one rate, for Class II witness, another rate. ಒಂದನೇ ದರ್ಜೆಯವರಿಗೇ ಒಂದು ಹೊಚ್ಚೆ, ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯವರಿಗೇ ಒಂದು ಹೊಚ್ಚೆ ಎಂದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹೊಚ್ಚೆ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಹೊಚ್ಚೆ ಇರುವುದು. ಆದಕಾರಣ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವರಿಗೆ ಭತ್ಯ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಏತಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕ್ಲಾಸ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಲಾಸುಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದನಂತರ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Class I witnesses can afford to go to Court at his own cost. Even then you give them higher rates of batta and T.A. than Class II witnesses. On the other hand, the rates should be reversed and Class II witnesses paid more. Why are you discriminating ?

Sri B. D. JATTI.—This question, I cannot reply effectively.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆಗಳ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು, ಎರಡನೆಯ ದರ್ಜೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಬರೀ ಸಾಕ್ಷಿ ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೋ ?

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸಾಕ್ಷಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ.

Sri DIGAMBAR RAO B. KALMANKAR.—Has it come to the notice of the Government that in 90 to 95 per cent of the cases, no batta is given and it is flatly said that there is no quota and that is why they cannot get any D.A. ?

Sri B. D. JATTI.—It is not correct.

Sri M. MALLAPPA.—Has it come to the notice of the Government that in the erstwhile Mysore area the lower criminal courts do not give any byata to the witness and it is only in the sessions courts it is given to the witnesses ?

Sri B. D. JATTI.—If it is a fact that will be looked into.

Sri DIGAMBAR RAO B. KALMANKAR.—Is it not a fact that in cases where, according to the prosecution, the witness is alleged to have turned hostile, he will not be given any batta or travelling allowance ?

Sri B. D. JATTI.—If such matters are brought to the notice of the Court, I am sure they will be paid.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಭತ್ಯ ಕೊಡಲು ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ರೆಪ್ರೆಜೆಂಟೇಷನ್ ಬರುತ್ತದೋ ಅವುಗಳನ್ನು ರೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ನುಮ್ಮನೆ ವರ್ಷ ಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ? ಯಾವ ಯಾವ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಭತ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri B. D. JATTI.—Certain matters are not brought to the notice of the Government. When it is brought to the notice by hon. members, it is our duty to look into it.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪಿ. ನಾಡಗೌಡ.—ಪೋಲೀಸ್ ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಲು ಬರುವವರು ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ನಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಳಗಿನ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭತ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ನತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ನಹ ಭತ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಭತ್ಯ ಕೊಡದಾರ ದೆಂಬ ನಿಯಮವೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Mr. SPEAKER.—How is the Minister to answer such a question ? Is it associated with fact or is it argumentative or hypothetical ? Is it is on Facts the member may kindly give it in writing and I will pass it on to the Minister.

Sri V. N. PATIL.—Has Government got any plan to see that this batta amount is increased according to the standard of living or prices prevailing now so that the witnesses that come there do not insist on extra amount ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, in consultation with the High Court of Mysore and taking into consideration the increased cost of living notification has been issued on 4th July 1967. This is the latest rule.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಒಂದನೆ ದರ್ಜೆಯ ಸಾಕ್ಷಿ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ಸಾಕ್ಷಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರು ಅಲ್ಲದವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಭತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.— ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಅಲ್ಲದವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಭತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರಬೇಕು, ಎರಡನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 6 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಂತಹವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಲು ಹೋದಾಗ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಭತ್ಯ ಕೊಡಲು ತಹಶೀಲ್‌ದಾರರಿಂದ ಒಂದು ಇನ್‌ಕಮ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಅದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸರ್ವೇಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಭತ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri DIGAMBAR RAO B. KALMANKAR.—What criterion the Government has to decide whether the witness attending the court is Class I or Class II ?

Sri B. D. JATTI.—The Government is not deciding. There are rules.

Sri DIGAMBAR RAO B. KALMANKAR.—Is there anything in the rule to know whether a person belongs to Class I or Class II ?

Sri B. D. JATTI.—A witness going go the court can say to what class he belongs and it is generally believed.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ್ ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಕಳೆದ ಮಹಾ ಜುನಾವಣೆ ನಡೆಯುಬೇಕಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಪಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದರು ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸರು ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದಾಗ್ಗೆ ಅಂಥ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮುಖಂಡರು ಬಂದಿದ್ದರೋ ಅವರು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದನೇ ದರ್ಜೆಯ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಎಂದು ಭತ್ಯ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ —ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಈ ರೇಟ್ಸ್ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದನ್ನು ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿದ ತಾರೀಖು 4ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1967.